

Descriptif d'enseignement / *Course descriptions*

Cycle master

Semestre 1 – Année 2022-2023

Titre du cours - *Course title*

Métiers du politique

Type de cours : Séminaire/cours

Langue du cours/Language of instruction : Français

Enseignant(s) – *Professor(s)*

Rémi Lefebvre

Professeur des Universités en Science Politique

Contact : remi.lefebvre@univ-lille.fr

Résumé du cours – Objectifs - *Course description – Targets*

La politique ne devrait pas être une activité spécialisée réservée à une minorité. Pourquoi l'est-elle devenue, alors que la démocratie postule l'ouverture à tous des fonctions politiques ? Qui sont ceux qui en font profession ? C'est un métier hors normes car l'élection en définit l'accès. Mais alors, quelles compétences requiert-il ? L'expression « hommes politiques » s'est banalisée, n'est plus vraiment interrogée. L'expression est significative, d'abord, parce qu'elle postule que la politique est réservée aux hommes. De fait, les femmes en ont longtemps été exclues. En France, la parité a conduit à affaiblir le monopole masculin sur les fonctions politiques, mais la féminisation du personnel politique reste incomplète. En 2017, un nombre record de femmes ont été élues députées : elles représentent 39 % des membres de l'Assemblée nationale. Les « femmes politiques » tendent aussi à exercer des fonctions toujours considérées comme subalternes, moins valorisées que celles dévolues aux hommes ou renvoyant à des domaines jugés par essence « féminins » (le social, l'enfance, la culture...). Parler d'« hommes politiques » a aussi une implication plus générale. Il y aurait des hommes « politiques »... et donc d'autres qui n'en sont pas, des individus qui ont vocation à représenter ou à gouverner, et d'autres qui sont condamnés à une forme de passivité et d'obéissance.

De fait, dans les démocraties représentatives contemporaines, une division du travail politique s'est opérée. L'exercice du pouvoir revient à des individus qui se spécialisent dans la politique et ont des compétences reconnues, tandis que la grande majorité des citoyens se contentent (au mieux) de voter et laissent les élus décider à leur place. Pour le dire dans des termes plus sociologiques, la politique est le fait d'une minorité d'initiés (les « professionnels de la politique ») qui mettent à distance les « profanes ». Le métier politique n'est pas officiellement ou juridiquement consacré. Il est même contraire aux principes démocratiques : car, en principe, tout citoyen peut être gouvernant *et* gouverné, dès lors que certaines conditions d'éligibilité sont respectées. La politique n'est pas censée être un métier. C'est d'ailleurs pour cela qu'en France le législateur a toujours répugné à produire un statut d' élu en bonne et due forme. C'est aussi pour cette raison que les élus ne touchent pas un « salaire » mais des « indemnités », en regard de leur « mandat » considéré comme un « engagement ». Reconnaître l'existence d'un métier politique reviendrait à accréditer la captation du pouvoir par un groupe restreint d'acteurs politiques.

Le cours porte sur le métier politique et la professionnalisation de la politique. Qui sont socialement les hommes politiques ? (être du métier) Quels compétences, savoir faire, savoir être mobilisent-ils (avoir du métier) ? Quels sont les cursus ? Pourquoi le métier s'est-il féminisé et quelles sont les limites de ce processus ? Comment les hommes politiques gèrent-ils leur agenda ? Comment vivent-ils de la politique ? Quel rôle joue leur entourage ?

Évaluation - Assessment

Un examen final sous forme d'une dissertation

Plan – Séances - Course outline

Chapitre 1. Socio histoire de la professionnalisation politique

Chapitre 2. Etre du métier. Sociographie du personnel politique et des carrières politiques

Chapitre 3. Avoir du métier. Le métier comme ensemble de rôles.

Chapitre 4. Les députés français

Chapitre 5. Le métier politique local

Chapitre 6. Une féminisation du métier politique ?

Chapitre 7. Les séries politiques : fenêtre sur le métier politique ? L'exemple de Baron Noir

Conclusion : peut-on parler d'une « crétinisation » du métier politique (Erik Neveu) ?

Bibliographie - Bibliography :

Achin (C.), Lévêque (S.), Femmes en politique. La Découverte, « Repères », 2006

Boelaert (J.), Michon (S.), Ollion (E.), Métier : député. Enquête sur la professionnalisation de la politique en France, Paris, Raisons d'agir, 2017.

Boelaert, Julien ; Ollion, Étienne « Les sommets du palais. Analyse de l'espace parlementaire avec des cartes auto-organisatrices », Revue Française de Science Politique, Vol. 70, n°3-4, 2020, pp. 373-398.

Demazière Didier et Le Lidec Patrick (dir.), Les mondes du travail politique, Les élus et leurs entourages, Rennes, PUR, 2014.

Douillet Anne-Cécile, Lefebvre Rémi, Sociologie politique du pouvoir local, Paris, Armand Colin, 2017 (U : Sociologie)

Gaxie (D.), La Démocratie représentative, Paris, Montchrestien, 1994.

Lefebvre (R.), « 'Le conseil des buveurs de bières' de Roubaix (1892-1902). Apprentissage et subversion des règles du jeu politique », Politix, 53, 2001.

Lefebvre (R.), « La difficile notabilisation de Martine Aubry à Lille. Entre prescriptions de rôles et contraintes d'identité », Politix, 65, 2004.

Lefebvre (R.), « Les élus comme entrepreneurs de temps. Les agendas des cumulants », in Didier Demazière (dir.), Les mondes du travail politique. Les élus et leurs entourages, Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2014, p. 53-70.

Lefebvre (R.), « Les tensions et arbitrages au cœur de la professionnalisation politique intermédiaire. Le cas des adjoints des villes », Revue française de science politique, 2021/1 (Vol. 71), p. 51-72.

Lefebvre (R.), Taïeb (E.) (dir.), Séries politiques. Le pouvoir entre fiction et vérité, Louvain-la-Neuve, De Boeck, coll. « Ouvertures politiques », 2020

Matonti (F), 2017, Le genre présidentiel. Enquête sur l'ordre des sexes en politique, Paris, La Découverte

Offerlé (M.), La Profession politique, XIX^e-XX^e siècles, dir., Paris, Belin, 1999.

Offerlé (M.), Sociologie de la vie politique française, Paris, La Découverte, 2004.

Phélippeau (É), L'Invention de l'homme politique moderne, Paris, Belin, 2002.

Weber (M.), Le Savant et le Politique, Paris, Plon, 1959.